

保育園統廃合計画案「住民説明会」(第三保育園) 参加者25人

(質問) : 保育園統廃合に関しては、基本的に反対です。町は初めから統廃合ありきで動いている。3人の方に相談したが、その1人目はフリースクールの理事の方です。あまり大人数の中での集団生活は、人間関係が希薄になると言われていいます。未来を担っていく子ども達のことを考えると、60人から90人規模の園が良いと言われていいます。2人目は園長経験者の方、3人目は保育行政に携わる方に相談しましたが、2人とも小さな園の方が良いと言っていました。何故、3園同じ規模の160人から170人なのか、それでは保育の充実は図れない。小規模の園ができないのならば個人的にサークルを立ち上げていたいと考えています。また、この様な反対の意見を隠す事なく、インターネット等で住民に公開してほしい。

(回答) : 保護者の皆様方から話しが出たことは、全て町長に報告します。どんな方法になるか分かりませんが、非公開にする事ではないので公開するよう話しをします。

160人から170人の規模とあるが、人口の推移を考えると150人規模の中規模の園になっていくのではと考えています。大・中・小規模の園はそれぞれメリット・デメリットがある。保育園あり方検討委員会でも3園と考えているが、3園が妥当と考えている。各年齢事に2クラス有った方が良い。保育士がその年齢に1人しかいないと、1人よがりになってしまう。2クラスになると競争心がでてきて良い保育になる。

保育の充実に関しては、未満児保育、長時間保育等3園何処でも保育条件のある園児を受け入れられる。

【2-(2)・(6)、11-(2)】

(会長) : 保護者会独自のアンケートを作成しました。今回の住民説明会で言えなかった事をどんどん書いて提出してください。どこまでまとまるか分かりませんが、結果を報告します。

(質問) : 保育園あり方検討委員会のメンバーを決めた経緯が分からない。町の都合の良いメンバーを集めたのでは。今までのやり方ではダメだ。住民に対して周知が徹底されていない。

(回答) : このプロジェクトでは今までの経緯が分からず、持ち帰りですみません。今後は担当課で今回の住民説明会で出された質問に対して、住民説明会を開く事になっていますので、その時でお願いいたします。

【11-(5)】

(質問) : 来年、第3保育園に32人受入可能と有るが、保育士は何人になるのか、増員はあるのか。

【2-(1)】

(回答) : 今現在の第3保育園児は、保育士1人当たりの園児数が少なく恵まれている状態。国の基準は、保育士1人に対し「3歳児」は20人、「4・5歳」は30人まで受入ができる事になっていますが、当町では「3歳児」は15~16人、「4・5歳」は25~26人までとしています。しかし「3歳児」は特に手がかかるので、2人体制を考えているし、まだ手をかけた方が良い子がいた場合は3人体制も考えられる。したがって来年第2保育園が分散保育になった場合、保育士は余ることなく、各クラスに配属され保育の充実を図っていきます。

(質問) : 廃園後の有効活動として、「だっこの会」の事を、保育園児と同様に考えていただきたい。「だっこの会」は現在、各地区7園に於いて活動している。もしこの「だっこの会」が3つになった場合、遠隔地の第6・8保の「だっこの会」が集まるのが大変。廃園になる園を「だっこの会」の拠点にならないか。また世話人の荷物がとても多く、現在は各園に置かしていただいているのが現状です。「だっこの会」の役員の負担が多く、町の協力をいただきたい。活動場所、荷物の保管場所、活動の補助をしていただける人材等をお願いしたい。園では荷物を置ききれない場合は、地区の公民館に置かしてもらえるように、区長会に話しを降ろして欲しい。「だっこの会」は各園と一対で有り、保育園統廃合に関して、必要不可欠の会であり一緒に考えて欲しい。

(回答) : ここでは直ぐに回答ができませんので、持ち帰りで町長に報告させていただきます。

【9-(1)・(2)・(3)・(4)】

(質問)：平成22年度には第2、第5保育園が完成している。最後の年の平成22年はこの第3保育園にどれだけの園児が残るのか。

(回答)：平成21年度には第2保育園ができ、平成22年度には第5保育園が完成している。平成22年度までは第3保育園が存続する予定になっているが、保護者の皆さんは果たしてこの第3保育園に残ってくれるのか。ばらばらと新しい園に行ってしまうのか。町から園に残ってくれとお願いをして良いのか、お知恵をお借りしたい。 [6-(5)]

(回答)：町から園に残ってくれは「強制」になる。「だっこの会」の中ではほとんどの人が第2保育園を希望している。初めて子供を入れる保護者の方は「第3保育園」一年間だけ通うことは考えていない。

(質問)：定員を150人規模に合わせるのは何故か。行政の運営のしやすさで定員を決めているのか。また「だっこの会」では40%~50%の保護者が「一ッ浜保育園を」希望している。希望の集中している「一ッ浜保育園」が160人で、他の園が170人なのか。

(回答)：「一ッ浜保育園」が160人になっているのは、未満児クラスの部屋の広さが他の園の半分しかないという事でご理解をいただきたい。「一ッ浜保育園」が人気園なので、園児を収容する広さには問題がなく、保育士が子供を持つ国の基準で町がやれば、200人規模も可能である。しかし、どこの園に行っても同じ保育ができる事を考えているので、多少は園児数のばらつきがあると思うが、3園同じレベルでの保育の充実と運営を考えているので、ご理解をいただきたい。 []

(質問)：第二保育園・一ッ浜保育園の駐車場確保は大丈夫か。

(回答)：第二保育園の駐車場ですが、今、町としては新しくできた(株)西友の駐車場に関しては、業者と話し合いを持ちました。(株)西友の駐車場は、基本的には書面では許可ができない。(株)西友を利用する方の駐車場であり、基本的には許可ができない。しかし考え方として(株)西友をご利用いただく方の駐車場なので、子供を送り迎えをしたら(株)西友で買い物をしてもらう方は「お客様」です、との事でした。町も「保護者会」と一緒に交渉に行きますが、(株)西友側で色々と条件が提示されるかと思えます。最初の内はルールを守って利用をすると思うが、その内に「このくらいはいいや」とルールを守らない保護者が出てきます。そこを保護者会が責任を持って、見守って頂きたいと思えます。また他にも第二保育園の周りには駐車場があります。可能な限り駐車場確保に向けて、気持ちよく利用させてもらえるよう、今の内から「町」と「保護者会」が一緒になって交渉に当たりたいと考えています。また一ッ浜保育園に付いては、保護者会に於いて「青山」「タカダヤ」「ジャスコ」さんと交渉をして頂いて、使わせて頂いている状態に有ります。みずべ公園とも考えましたが、園から遠い事もあり、今までの企業の駐車場の借用に「役場」でも一緒にお願いに上がるので、今までどおり保護者会中心にお願いしたいと考えています。 [4-(1)・(2)]

(質問)：保育園統廃合は「保育のプロ」と話しをして進めているのか。町の職員にも保護者がいるわけで、その職員との「座談会」をしたことがあるのか。職員同士だから話しがしやすいのでは。7園から3園になることは、町の福祉に関するイメージダウンにつながる。子ども達のために、色々考えて進めているのか。保育園を利用する親の意見をもっと聞いて欲しい。

(回答)：保育園統廃合は、長年園長経験もあり保育アドバイザーの大蔵先生や、園長会と話し合いを持ち進めてきている。後のご意見に関しては、貴重な意見であり持ち帰り町長に報告させていただきます。 [11-(8)] [1-(5)]

(質問)：今後の保育園の名前ですが「公募」してほしい。

(回答)：このことは他の園からも話が出ており、持ち帰り町長に報告いたします。

[11-(10)]